

Groenekans landschap maakt zich zorgen en ondernam actie

Het Groenekans landschap maakt zich zorgen over het beheer van het onderhoud van Bos Voordaan, met inbegrip van het kleine bosje aan de Grothelaan, rond de vijver bij de Grothelaan en het bosje aan de Vijverlaan.

In 1999 heeft de gemeente Maartensdijk een beheersplan voor het bos laten opstellen door het bedrijf Copijn Utrecht. Na inspraak van de inwoners van de gemeente Maartensdijk is dit plan begin 2000 vastgesteld. Het plan is in goed overleg tot stand gekomen, maar de uitvoering van het plan laat te wensen over. Dat het onderhoud niet goed is uitgevoerd hebben de Groenekanners, volgens het Groenekans landschap aan zichzelf te danken. Er zijn verschillende groeperingen die zeer divers over het onderhoud denken. De één wil een cultuurhistorisch bos, de ander een landschappelijk bos en weer anderen een natuurbos wat ingepast is in de ecologische structuren. Het is dan best begrijpelijk dat degenen die verantwoordelijk zijn voor het onderhoud ook niet meer weten wat te doen. Het onderlinge gesteggel en de politieke munt, die men eruit wilde slaan heeft stagnatie in de uitvoering van het beheersplan opgeleverd. Naast het feit dat er op een aantal plaatsen met grof materieel teveel is weggehaald zijn er ook zaken goed gegaan: de waterpartijen zijn sterk verbeterd.

De impasse waar het beheer van het bos nu in verkeert, moet naar de mening van het Groenekans landschap doorbroken worden. Daarom heeft zij een notitie opgesteld en aan de Raad en het College verzonden. Deze notitie zal nu behandeld worden in de commissie Milieu.

In de notitie kiest het Groenekans Landschap voor een bos, waar de cultuurhistorische aspecten worden gewaarborgd, rekening wordt gehouden met het ecologische belang van het bos als onderdeel van de ecologische hoofdstructuur van heuvelrug en veenweidegebied, maar ook een bos waar men duidelijk in kan recreëren.

In de notitie wordt aandacht gevraagd voor een aantal knelpunten. Deze bevinden zich op het terrein van de kwaliteit van de bodem, die sinds 1999 sterk achteruit gegaan is, de grondwaterstand die te laag is, - en er dus een verbetering van het peilbeheer noodzakelijk is - en de monocultuur van beuken. Deze moet duidelijk in de hand gehouden worden waardoor andere boomsoorten, zoals eiken, ook een kans krijgen. Dit is van belang voor de biodiversiteit. Ook vraagt het Groenekans Landschap aandacht voor de verbetering van de bosranden en de padenstructuur.

Speelbal

Het enige knelpunt wat niet opgelost kan worden is het feit dat Bos Voordaan een speelbal is geworden van belangengroeperingen en politiek. Dit vindt het Groenekans landschap een ernstige zaak, wat volgens het landschap alleen opgelost kan worden door het overdragen, onder strikte voorwaarden, van het bos aan een natuurbeschermingsinstantie, die beter in staat is de continuïteit, zowel in kwalitatieve als in financiële zin te waarborgen.

Casema

In september werd Groenekans opgeschrikt door spittende en gravende mensen, die op de Groenekansweg onder de woudreuzen - de gezichtbepalende bomen - kabelgoten van Casema aanlegden. Bij navraag bleek dat Casema zich niet hield aan de afspraken met de gemeente De Bilt om in plaats van te graven de leidingen te schieten. Graven is nu eenmaal goedkoper dan schieten en Casema bepaalde dit zelfstandig.

Waakzame Groenekanner, Jörn Copijn - lid van het Groenekans Landschap - heeft direct actie ondernomen. Per elektronische post zijn de wethouders gevraagd direct actie te ondernemen. De roep om hulp werd door het College voortvarend opgepakt met als resultaat dat na enige dagen de kabelgoten geschoten werden, zodat verder schade aan de wortelstructuur van monumentale eiken bespaard bleef.

